



DIE SPITÄLER DER SCHWEIZ
LES HÔPITAUX DE SUISSE
GLI OSPEDALI SVIZZERI

Rapport annuel 2023

Reviews interprofessionnels en psychiatrie



Impressum

Autore : Isabelle Praplan, H+ Les Hôpitaux de Suisse

Membres de la commission technique Reviews interprofessionnels en psychiatrie :

- Dr méd Christine Besse, ARIP/CHUV
- Dr méd Oliver Bilke-Hentsch, Lups
- Dr méd René Bridler, M.H.A., Sanatorium Kilchberg AG
- Daniel Mohr, Klinik Hohenegg
- Dr phil Rabenschlag Franziska, Universitäre Psychiatrische Kliniken Basel
- Dr méd Anastasia Theodoridou, Psychiatrie Baselland
- Andreas Werner-Reisdorf, PDGR

Rédaction : Aurel Köppli, H+ Les Hôpitaux de Suisse

Sommaire

1	Introduction	4
2	Système d'indicateurs reposant sur des données de routine.....	5
3	Transparence.....	5
3.1	Institutions participantes	5
4	Reviews interprofessionnels	6
4.1	Reviews réalisés et cas analysés	6
4.2	Enquête auprès des participants	7
5	Solution de branche	8
5.1	Agenda 2023	8
5.2	Commission technique Reviews interprofessionnels en psychiatrie	8
5.3	Groupe spécialisé Indicateurs et Review	8
	Annexe 1: Résultats de l'enquête d'évaluation des Reviews 2023.....	9
	Annexe 2: Bilan au 31 décembre 2023.....	11
	Annexe 3: Comptes de résultat au 31 décembre 2023.....	11

1 Introduction

Le projet « Reviews interprofessionnels en psychiatrie » réalisé sur mandat de l'Alliance Peer Review CH (FMH, H+, Swiss Nurse Leaders) est passé en fonctionnement régulier dès 2023. À la demande du Comité de H+, le Secrétariat central propose la procédure en tant que solution de branche, ce qui permet aux membres de la mener en tant que mesure d'amélioration de la qualité (MAQ). Cette MAQ au sens de la nouvelle convention de qualité en vertu de l'art. 58a LAMal a été validée sur le plan technique et contractuel. La convention devrait en principe entrer en force au printemps 2024.

Le présent rapport annuel aborde la démarche et le développement de la solution de branche « Reviews interprofessionnels en psychiatrie ». Les contenus suivent les principes de la procédure de Review interprofessionnel :

Meilleur traitement psychiatrique-psychothérapeutique possible favorisé par le processus continu d'amélioration (PCA) et une culture ouverte de l'apprentissage et de la sécurité		
<p><u>Système d'indicateurs reposant sur des données de routine</u></p> <p>Utilisation de données stables et résistantes aux manipulations</p> <p>Occurrences statistiques pour cibler le potentiel d'amélioration</p> <p>Approche ménageant les ressources et charge supplémentaire réduite au minimum pour les institutions</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Résultats sous forme de mots-clés (référence au calcul des indicateurs) ○ Déclarations sur l'évolution des résultats 	<p><u>Transparence</u></p> <p>par la publication de la participation (développement de la qualité)</p> <p>par la présentation du calcul des indicateurs parmi les institutions participantes</p> <p>Motivation pour le développement autonome de la qualité</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Institutions participantes ○ Évolution du nombre de participants dès 2024 	<p><u>Reviews interprofessionnels (sur place)</u></p> <p>Analyse du déroulement des prises en charge ainsi que des interfaces en se basant sur des dossiers de patients</p> <p>Les forces et les faiblesses sont discutées sur pied d'égalité et des propositions d'amélioration de la qualité sont élaborées en commun</p> <p>Apprendre les uns des autres</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Informations sur les Reviews ○ Résultats de l'enquête auprès des participants

Illustration 1: Principes de base de la procédure de Review interprofessionnel en psychiatrie

De plus, le rapport annuel présente les activités de la commission technique en charge des Reviews interprofessionnels et du groupe spécialisé ainsi que les comptes de la solution de branche.

2 Système d'indicateurs reposant sur des données de routine

Les données de routine pour le calcul des indicateurs sont toujours disponibles en octobre. Les résultats de l'exercice 2023 reposent sur les données 2022.

Se fondant sur les résultats et les valeurs statistiques inhabituelles, le groupe spécialisé a proposé des indicateurs et sept reviews pour l'année suivante.

3 Transparence

3.1 Institutions participantes

Les institutions psychiatriques et les hôpitaux disposant d'un mandat de prestations en psychiatrie peuvent adhérer à la solution de branche via la [convention de participation](#) et approuver ainsi les principes de la démarche (cf. illustration 1 et règlement d'organisation).

Depuis 2023, 16 institutions du secteur de la psychiatrie participent à la procédure :

- CHUV
- Clenia Littenheid AG
- Clenia Schössli AG
- Centre Neuchâtelois de Psychiatrie (CNP)
- Integrierte Psychiatrie Winterthur (IPW)
- Klinik Barmelweid
- Luzerner Psychiatrie (LUPS)
- Modellstation SOMOSA
- Privatklinik Hohenegg AG
- Psychiatrische Dienste Graubünden (PDGR)
- Réseau fribourgeois de santé mentale (RFSM)
- Sanatorium Kilchberg AG
- Triaplus AG
- Universitären Psychiatrischen Kliniken Basel (UPK Basel)
- Psychiatrische Universitätsklinik Zürich (PUK)

Les services psychiatriques de Bâle-Campagne (Psychiatrie Baselland) ont adhéré au début de l'année 2024.

Pour les institutions psychiatriques, la démarche de Review interprofessionnel représente une méthode d'amélioration continue de la qualité des traitements et de la sécurité des patients conçue avec soin et portée par les fournisseurs de prestations.

4 Reviews interprofessionnels

4.1 Reviews réalisés et cas analysés

Durant la phase de projet de 2020 à 2022, sept Reviews interprofessionnels au total ont été réalisés sur différents thèmes (voir l'illustration 2). En 2023, année du passage au fonctionnement régulier, il y en a eu quatre.

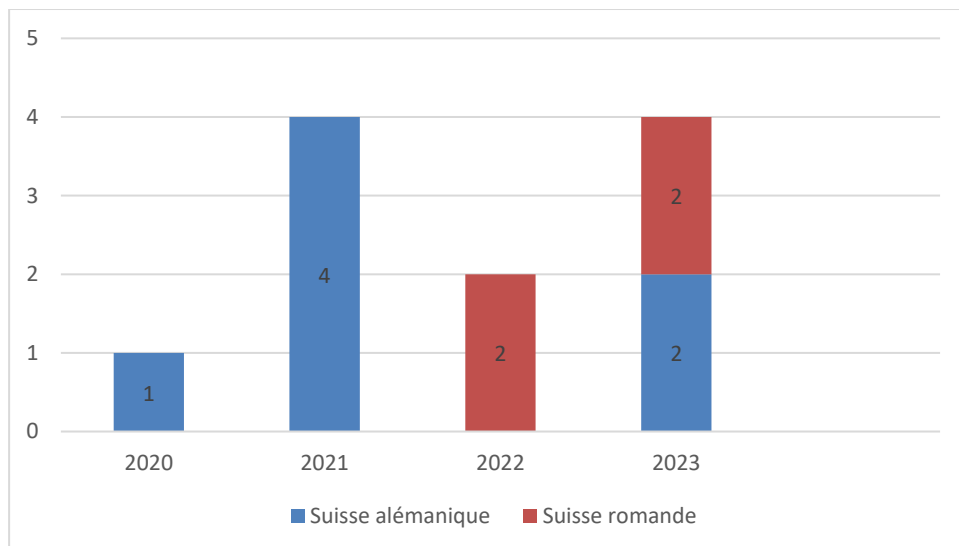


Illustration 2: Nombre de Reviews par an (n=11)

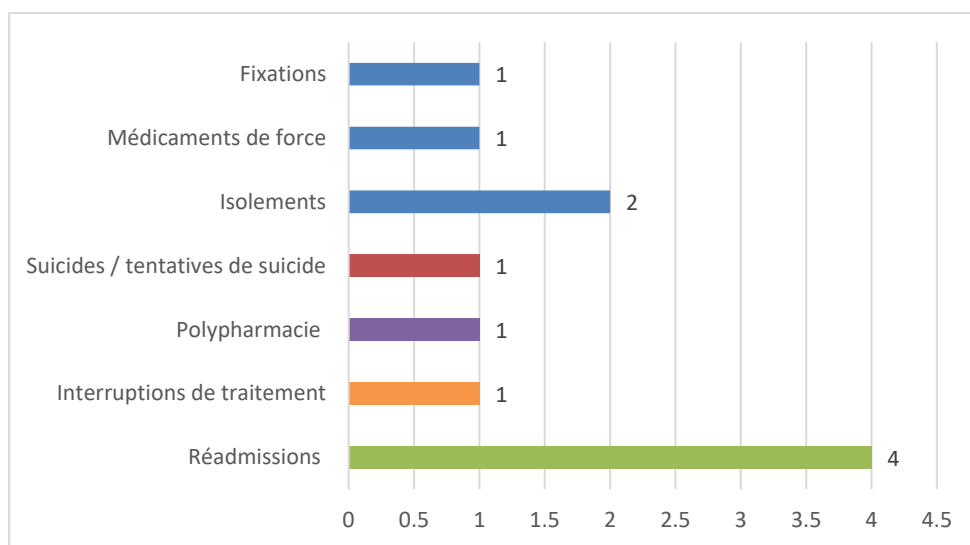


Illustration 3: Nombre de Reviews par thème (n=11)

En règle générale, pour chaque Review ont été analysés et évalués dix cas qui remplissaient à chaque fois des critères en lien avec une valeur statistique anormale ou avec le thème souhaité (voir le document de base).

Les équipes internes aux institutions ont toujours préparé et effectué une autoévaluation des dossiers sous la conduite des responsables du service ou de l'unité.

Des exemples d'objectifs qualité et d'approches de solutions sont répertoriés par domaine thématique dans une liste anonymisée mise à la disposition des institutions participantes.

4.2 Enquête auprès des participants

En 2023, les quelque 40 personnes ayant participé à l'autoévaluation ou à l'évaluation externe et au dialogue collégial dans le cadre des Reviews interprofessionnels ont reçu un questionnaire en ligne sur des aspects concrets (voir l'[annexe 1](#)). Et cela afin de savoir comment les médecins, psychologues, infirmières et infirmiers qui ont participé évaluent la procédure interprofessionnelle conçue pour les institutions psychiatriques.

Sur les 40 personnes interrogées, 27 ont répondu (taux de réponse 67.5 %).

Tous les professionnels ayant participé à l'enquête l'ont complétée jusqu'au bout. À l'exception des réponses libres, il ne manque aucune mention.

		Total	Suisse alémanique	Suisse romande
Langue		27	15	12
Cercle de participants	Interne (visité)	9	5	4
	Externe (reviewer)	18	10	8
Groupe professionnel	Médecine	13	7	6
	Soins infirmiers	8	3	5
	Psychologie	5	4	1
	Autres	1	1	0

Table 1: Composition du cercle de participants interrogés

Dans l'ensemble, les réponses sont très positives. La procédure a généralement été déclarée bonne (5.52). Les groupes de questions portant sur l'atmosphère (5.92) ainsi que le caractère compréhensible du résultat (5.7) obtiennent de très bons résultats. Les meilleures notes vont également à la compétence et à la collégialité des participants (5.7 resp. 5.96) ainsi qu'à la communication agréable du potentiel d'optimisation (5.88). Enfin, les participants recommanderaient ce type d'assurance qualité (5.78).

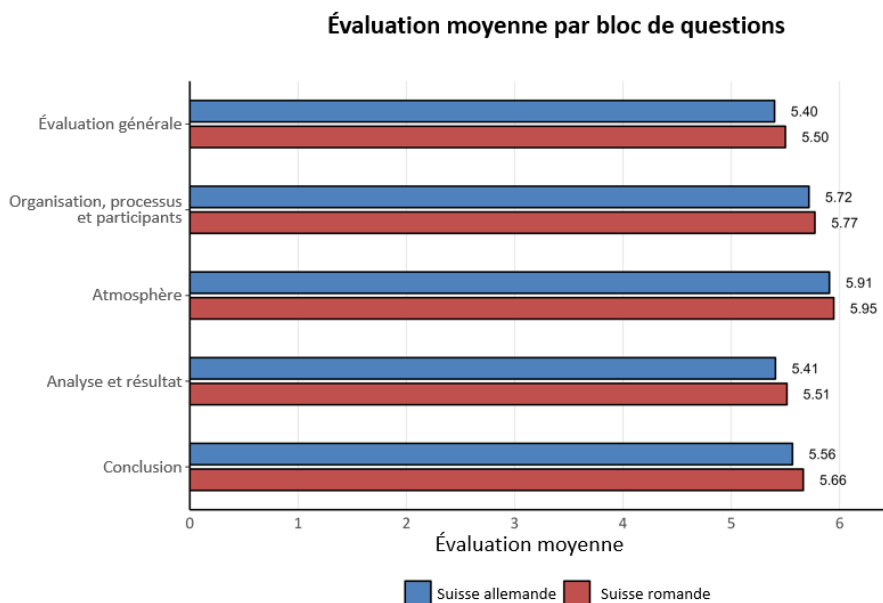


Illustration 4: Moyenne obtenue par groupe de questions

5 Solution de branche

H+ et les institutions ont le soutien d'une commission technique, d'un groupe spécialisé ainsi que de l'institut w hoch 2.

5.1 Agenda 2023

Le 15 mars 2023, une séance d'information de H+ a réuni environ 50 collaborateurs et collaboratrices des institutions participantes ainsi que d'autres personnes intéressées.

5.2 Commission technique Reviews interprofessionnels en psychiatrie

En juillet 2023 a été fondée la commission technique Review interprofessionnels en psychiatrie. Cet organe garantit la conduite et le développement correct et rigoureux de la solution de branche dans le sens de l'organe responsable – à savoir H+. Les tâches et les compétences de la commission technique sont fixées dans le [règlement d'organisation](#).

La commission est présidée par le Dr méd. René Bridler, M.H.A., directeur médical du Sanatorium Kilchberg AG. Son apport, comme celui des autres membres de la commission, a été décisif pour la mise en place et la phase pilote de la procédure. La composition de la commission figure sur le [site Web de H+](#).

En 2023, la commission a approuvé la [stratégie 2023 – 2027](#), elle a mandaté le groupe spécialisé et décidé de modifier le règlement sur les taxes en faveur des institutions implantées sur de nombreux sites.

Le document stratégique définit, entre autres, les valeurs de la démarche ainsi que les champs d'action correspondants pour les années 2023 à 2027.

5.3 Groupe spécialisé Indicateurs et Review

Le groupe spécialisé Indicateurs et Review a entamé ses travaux en automne 2023. Lors de sa séance du 19 octobre, elle a discuté des résultats du calcul des indicateurs avec les données 2022. Elle a proposé des thèmes pour les Reviews 2024 en se fondant sur ces résultats et sur les commentaires déjà apportés par les institutions. En outre, le groupe spécialisé a fait des recommandations pour des évaluations supplémentaires.

Annexe 1 : Résultats de l'enquête d'évaluation des Reviews 2023

1	Évaluation générale	6 =très bien 1 = très mauvais			mé- diane ¹	Pas d'indi- cation man- quant
		moyenne				
		Total	CH além.	CH rom.		
1.1	Comment évaluez-vous le Review interprofessionnel dans son ensemble ?	5.52	5.53	5.50	6	0
1.2	Dans quelle mesure vos attentes ont-elles été remplies	5.48	5.47	5.50	6	0
1.3	Comment évaluez-vous l'utilité du Review pour votre travail?	5.33	5.20	5.50	5	
2	Organisation et déroulement de la procédure	moyenne			mé- diane	man- quant
		Total	CH além.	CH rom.		
2.1	Comment évaluez-vous les informations reçues au préalable et les documents ?	5.81	5.67	6.0	6	0
2.2	Comment évaluez-vous le déroulement de la procédure	5.59	5.53	5.67	6	0
2.3	Comment évaluez-vous le nombre de participants ?	5.81	5.87	5.75	6	0
2.4	Comment évaluez-vous la compétence des participants	5.74	5.80	5.67	6	0
3	Atmosphère	moyenne			mé- diane	man- quant
		Total	CH além.	CH rom.		
3.1	L'atmosphère du Review interprofessionnel était-elle agréable ?	5.92	5.93	5.92	6	1
3.2	L'équipe de Review s'est-elle montrée collégiale ?	5.96	5.93	6.00	6	1
3.3	Les potentiels d'amélioration ont-ils été communiqués de manière agréable ?	5.88	5.86	5.92	6	1
4	Analyse et résultats	moyenne			mé- diane	man- quant
		Total	CH além.	CH rom.		
4.1	Estimez-vous que le domaine thématique retenu pour la sélection du Review convient pour obtenir des améliorations de la qualité ?	5.44	5.33	5.58	6	0
4.2	Estimez-vous que les dossiers sélectionnés conviennent à l'analyse des processus de traitements psychiatriques et psychothérapeutiques ?	5.30	5.27	5.33	5	0
4.3	L'analyse des cas a-t-elle été utile à l'institution et à vous-même ?	5.50	5.43	5.58	6	1

¹ La valeur située exactement au milieu de la répartition des données. 50 % des valeurs sont toujours inférieures ou égales à la médiane, les autres 50 % sont supérieures à la médiane.

4.4	Le résultat de la procédure était-il compréhensible selon vous ?	5.73	5.86	5.58	6	1
4.5	Les propositions d'optimisation sont-elles réalisables ?	5.32	5.15	5.50	5	2

5	Questions finales	moyenne			mé- diane	man- quant
		Total	CH além.	CH rom.		
5.1	Cette procédure vous a-t-elle apporté quelque chose personnellement ?	5.5	5.4	5.6	6	0
5.2	Recommanderiez-vous ce type d'étude des dossiers	5.5	5.6	5.5	6	0

Annexe 2 : Bilan au 31 décembre 2023

		2023	
		31.12.	%
		CHF	
Actifs			
Actifs circulants	Remarque		
Liquidités		15'451	
Actifs circulants		15'451	100.0
Total actifs		15'451	100.0
Passifs			
Provisions		-	
Dettes à long terme		-	
Capitaux étrangers		-	0.0
Capitaux propres			
Capitaux libres		-	
Bénéfice annuel/perte annuelle		15'451	
Capitaux propres		15'451	100.0
Total passifs		15'451	100.0

Annexe 3 : Comptes de résultat au 31 décembre 2023

		31.12. État		31.12. Budget	
		CHF	%	CHF	%
		Remarque			
Taxes annuelles des institutions participantes	A1	128'233		66'000	
Taxes de cours et d'examens		0		0	
Produits divers		0		0	
Résultat opérationnel		128'233	100.0	66'000	100.0
Charges de personnel	A2	111'248		110'571	
Autres charges d'exploitation	A3	0		5'500	
Charges administratives et de distribution	A4	1'534		11'401	
Charges d'exploitation		112'782	88.0	127'472	193.1
Bénéfice annuel*		15'451	12.0	-61'472	-93.1

* Le bénéfice de l'exercice 2023 résulte en particulier des taxes de participation. Le nombre d'institutions ayant rejoint la solution de branche durant la première année de fonctionnement a été plus élevé que prévu. Les charges administratives sont en revanche moindres qu'attendu, car en 2023 il n'y a eu ni formation de Reviewers, ni journée d'échange d'expériences. Ces deux rendez-vous ont été agendés l'un en janvier 2024 et l'autre en novembre 2024.

Explications

	2023 31.12. CHF État	2023 31.12. CHF Budget
A1 Contributions		
Taxes annuelles des institutions participantes	128'233	66'000
Cours	0	0
	<u>128'233</u>	<u>66'000</u>
 A3 Charges de personnel		
<u>À l'interne</u>		
Salaires	52'805	51'111
Charges sociales	9'414	9'660
Autres charges	607	800
<u>À l'externe</u>		
Honoraires des collaborateurs externes	41'460	40'000
Honoraires pour les traductions	6'962	6'000
Honoraires des intervenants	0	3'000
	<u>111'248</u>	<u>110'571</u>
 A4 Autres charges d'exploitation et amortissements		
Loyers externes	0	5'500
	<u>0</u>	<u>5'500</u>
 A5 Charges administratives et de distribution		
Matériel de bureau	0	0
Cotisations d'affiliation	431	400
Téléphone / port / photocopies / imprimés	0	0
Charges juridiques et de conseil	0	0
Indemnités pour les séances et frais	1'103	11'000
Charges pour l'informatique	0	0
	<u>1'534</u>	<u>11'401</u>



DIE SPITÄLER DER SCHWEIZ
LES HÔPITAUX DE SUISSE
GLI OSPEDALI SVIZZERI

H+: Schweizer Spitäler, Kliniken und Pflegeinstitutionen
H+: Hôpitaux, cliniques et institutions de soins suisses
H+: Gli Ospedali, le cliniche e gli istituti di cura svizzeri

Bern, 22.05.2024

Isabelle Praplan

H+ Die Spitäler der Schweiz

Geschäftsstelle

Lorrainestrasse 4 A

3013 Bern

T 031 335 11 21

isabelle.praplan@hplus.ch

www.hplus.ch