



DIE SPITÄLER DER SCHWEIZ  
LES HÔPITAUX DE SUISSE  
GLI OSPEDALI SVIZZERI

# Rapport annuel 2024

## Reviews interprofessionnels en psychiatrie



## **Impressum**

Texte: Claudia Weiss, H+ Les Hôpitaux de Suisse  
Relecture: Aurel Köpfli, Secrétariat central H+  
Traduction : Marlyse Aubert  
Mise en page: Michelle Fatty, Secrétariat central H+



## Table des matières

1	Introduction.....	5
2	Système d'indicateurs reposant sur des données de routine .....	6
3	Transparence .....	6
3.1	Institutions participantes .....	6
4	Reviews interprofessionnels .....	7
4.1	Reviews réalisés et cas analysés.....	7
4.2	Évaluations des reviews 2024.....	8
5	Activités opérationnelles et stratégiques.....	9
5.1	Commission technique Reviews interprofessionnels .....	9
5.2	Groupe spécialisé Indicateurs et reviews.....	10
5.3	Première Journée d'échange d'expériences .....	10
5.4	Cours .....	10
6	Solution de branche: perspective pour 2025.....	11
7	Rapport financier .....	11
8	Gouvernance.....	11
9	Annexe .....	13
	Annexe A: Résultats de l'enquête d'évaluation des Reviews interprofessionnels 2024.....	13
	Annexe B: Comptes 2024 .....	14

# 1 Introduction

Des Reviews interprofessionnels en psychiatrie sont réalisés régulièrement depuis 2023 sur mandat de l'Alliance Peer Review CH (FMH, H+, Swiss Nurse Leaders). À la demande du Comité de H+, le Secrétariat central propose cette procédure en tant que solution de branche au moins jusqu'en 2027, afin que cette mesure d'amélioration de la qualité (MAQ) reconnue au niveau international puisse être appliquée en psychiatrie. Cette procédure a été validée sur les plans technique et contractuel dans le cadre de la nouvelle convention de qualité en vertu de l'art. 58a LAMal. La convention est entrée en force au printemps 2024.

Le présent rapport annuel aborde la démarche et le développement de la solution de branche «Reviews interprofessionnels en psychiatrie» durant la deuxième année de fonctionnement régulier. Il donne un aperçu des activités de la commission technique et du groupe spécialisé, présente les comptes annuels 2024 et livre un reflet des progrès et des mises en œuvre réalisés jusque-là conformément aux principes de la procédure de Review interprofessionnel, brièvement résumée ci-dessous (illustration 1).

<b>Meilleur traitement psychiatrique-psychothérapeutique possible</b> favorisé par le processus continu d'amélioration (PCA) et une culture ouverte de l'apprentissage et de la sécurité		
<a href="#">Système d'indicateurs reposant sur des données de routine</a>	<a href="#">Transparence</a>	<a href="#">Reviews interprofessionnels (sur place)</a>
Utilisation de données stables et résistantes aux manipulations  Occurrences statistiques pour cibler le potentiel d'amélioration  Approche ménageant les ressources et charge supplémentaire réduite au minimum pour les institutions  <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Résultats sous forme de mots-clés (référence au calcul des indicateurs)</li> <li>○ Déclarations sur l'évolution des résultats</li> </ul>	Publication de la participation (développement de la qualité)  Présentation du calcul des indicateurs parmi les institutions participantes  Motivation pour le développement autonome de la qualité  <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <a href="#">Institutions participantes</a></li> <li>○ Évolution du nombre de participants dès 2024</li> </ul>	Analyse du déroulement des prises en charge ainsi que des interfaces en se basant sur des dossiers de patients  Les forces et les faiblesses sont discutées sur pied d'égalité et des propositions d'amélioration de la qualité sont élaborées en commun  Apprendre les uns des autres  <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <a href="#">Informations sur les reviews</a></li> <li>○ Évaluations</li> </ul>

Illustration 1: Principes de base de la procédure de Review interprofessionnel en psychiatrie

## 2 Système d'indicateurs reposant sur des données de routine

Chaque année en octobre, les institutions et le groupe spécialisé reçoivent les calculs des indicateurs en se fondant sur les données de l'ANQ et en les complétant par des évaluations statistiques et des valeurs comparatives. Les résultats pour l'exercice 2024 reposent sur les données 2023. Le groupe spécialisé identifie des indicateurs et des valeurs qui ne sont pas dans la cible (critères d'intervention) et, pour l'année suivante, propose aux institutions des reviews en fonction de cela. Sept reviews sont prévus en 2025.

## 3 Transparence

### 3.1 Institutions participantes

En 2024, les 17 hôpitaux et cliniques du secteur de la psychiatrie suivants ont pris part à la procédure (tableau 1). Fin 2024, l'AMEOS Seeklinikum Brunnen a adhéré à la solution de branche.

Suisse alémanique	Suisse romande
Clienia Littenheid AG	CHUV
Clienia Schlössli AG	Centre neuchâtelois de psychiatrie (CNP)
Integrierte Psychiatrie Winterthur (IPW)	HUG
Klinik Barmelweid	Réseau fribourgeois de santé mentale (RFSM)
Luzerner Psychiatrie (LUPS)	
Modellstation SOMOSA	
Privatklinik Hohenegg AG	
Psychiatrie Baselland (PBL)	
Psychiatrische Dienste Graubünden (PDGR)	
Sanatorium Kilchberg AG	
Triaplus AG	
Universitäre Psychiatrische Kliniken Basel (UPK Basel)	
Psychiatrische Universitätsklinik Zürich (PUK)	

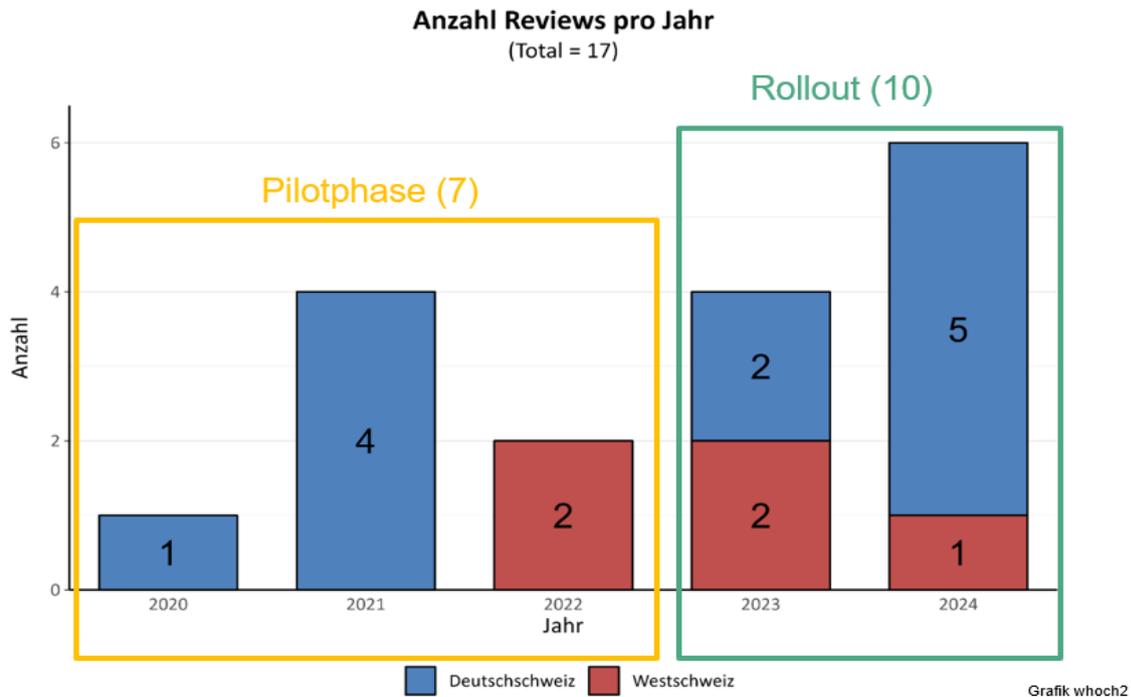
Tableau 1: Institutions participantes

Les cliniques psychiatriques et les hôpitaux avec mandat de prestations en psychiatrie peuvent adhérer à la solution de branche en signant une [convention de participation](#), au travers de laquelle ils approuvent les principes de la procédure (voir l'illustration 1 et le règlement d'organisation).

## 4 Reviews interprofessionnels

### 4.1 Reviews réalisés et cas analysés

Durant la phase de projet de 2020 à 2022 et les deux premières années de fonctionnement régulier, 17 Reviews interprofessionnels ont été réalisés sur différents thèmes (voir les illustrations 2 et 3). En 2024, il y en a eu six, dont un en Suisse romande.



**Illustration 2: Nombre de reviews par an de 2020 à 2024**

Dans le cadre de chaque Review interprofessionnel, dix cas sont habituellement analysés et les caractéristiques spécifiques en lien avec des valeurs statistiques qui ne sont pas dans la cible ou le domaine thématique prédéfini sont présentés (l'illustration 3 montre les domaines thématiques examinés entre 2020 et 2024).

Sous la conduite des responsables du service ou de l'unité, les équipes internes préparent les dossiers des cas et effectuent une autoévaluation. Les reviewers externes examinent les mêmes cas. Lors du dialogue qui suit ces travaux, les observations sont discutées en commun et des objectifs concrets de qualité sont formulés pour l'institution en se fondant sur les résultats.

**Abbildung 3: Anzahl Reviews pro Themenbereich von 2020 bis 2024**

Exemplarische Qualitätsziele und Lösungsansätze für das Jahr 2024 wurden, basierend auf den Resultaten der diesjährigen Reviews, in einer anonymisierten Liste für jeden Themenbereich zusammengefasst und den teilnehmenden Kliniken zur Verfügung gestellt. Dadurch können auch Kliniken, die kein Review erhalten haben, von den Ergebnissen profitieren und klinikspezifische Qualitätsverbesserungsmassnahmen ableiten.

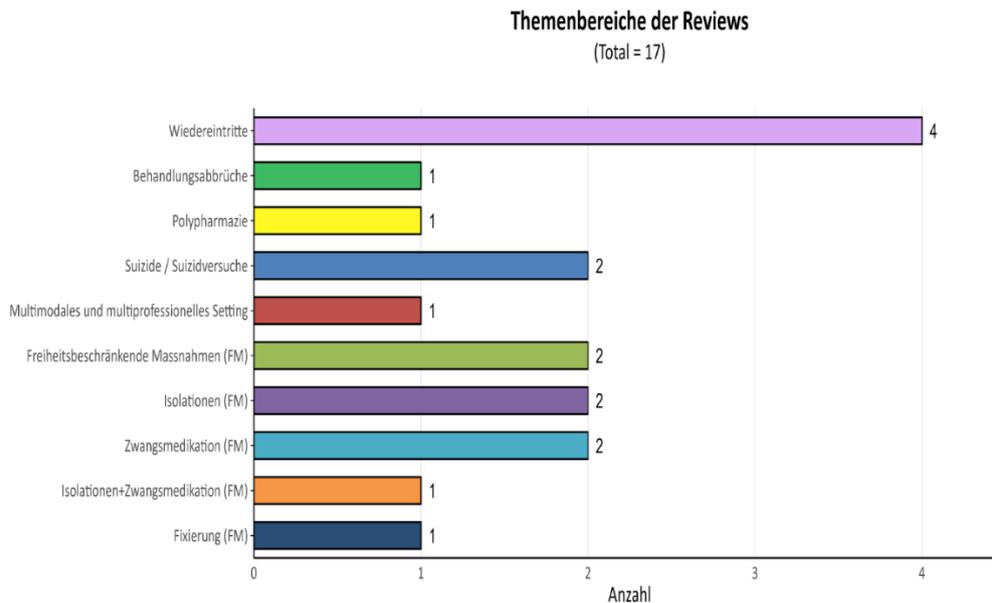


Illustration 4: Nombre de reviews par domaine thématique de 2020 à 2024

## 4.2 Évaluations des reviews 2024

Les reviews font l'objet d'une évaluation de leur efficacité: en 2024, une enquête en ligne a été adressée à l'ensemble des 72 participants des six Reviews interprofessionnels (voir l'annexe 1) qui ont pu donner leur avis sur la démarche. Il s'agissait de savoir comment les médecins, les psychologues, les infirmières et infirmiers des institutions psychiatriques comme de l'équipe de reviewers évaluent la procédure interprofessionnelle.

Le taux de retours a atteint 86,1% (62 participants ont répondu, parmi lesquels seuls 3 n'ont pas rempli entièrement le questionnaire).

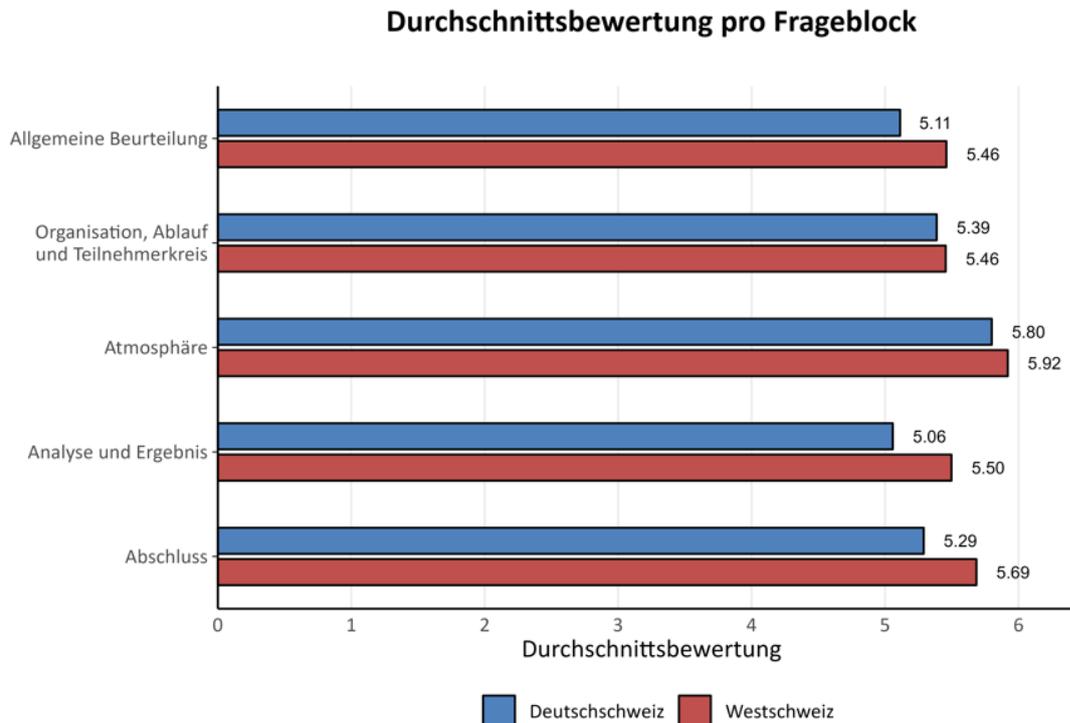
		Gesamt	D-CH	W-CH
<b>Sprache</b>		<b>62</b>	54	8
<b>Teilnehmerkreis</b>	Intern (besuchte Klinik)	<b>27</b>	23	4
	Extern (Review-Team)	<b>35</b>	31	4
<b>Berufsgruppe</b>	Medizin	<b>19</b>	17	2
	Pflege	<b>15</b>	11	4
	Psychologie	<b>17</b>	16	1
	andere	<b>11</b>	10	1

Tableau 2: Composition du cercle de participants interrogés

Dans l'ensemble, les réponses sont aussi très positives en 2024, mais légèrement moins que l'année précédente (lire le rapport annuel 2023). L'évaluation générale de la procédure est de 5,31 sur 6. À noter en particulier les très bons résultats obtenus pour l'atmosphère (5,92) et le caractère compréhensible des résultats (5,8). D'excellentes notes sont également attribuées à la compétence et à la collégialité des participants (5,31 resp. 5,88). Le déroulement et l'organisation ont également correspondu aux attentes (5,51). L'analyse et l'élaboration du potentiel d'optimisation ont été considérées comme utiles et bénéfiques. Enfin, les participantes et les participants ont été nombreux à se déclarer prêts à recommander cette forme d'assurance-

qualité (5,39). La note la plus basse, mais qui reste bonne, est donnée à l'analyse et aux résultats (lire [Annexe 1](#)).

L'évaluation des reviews est de manière générale plus positive du côté des institutions visitées que de celui de l'équipe du review, ce qui confirme l'image positive des reviews dans les insti-



tutions (ces indications ne figurent pas dans le graphique).

Graphique 1: Satisfaction des participantes et des participants en 2024

## 5 Activités opérationnelles et stratégiques

La commission technique et le groupe spécialisé ainsi que l'institut *w hoch 2* soutiennent H+ et les institutions sur le plan stratégique et scientifique, conformément au [règlement d'organisation](#).

### 5.1 Commission technique Reviews interprofessionnels

La commission technique Review interprofessionnels en psychiatrie fondée en juillet 2023 a siégé trois fois en 2024 et a garanti ainsi la conduite et le développement corrects de la solution de branche, dans le sens voulu par l'organe responsable (H+). Le règlement d'organisation a été mis à jour sur quelques points et adopté.

Sur recommandation du groupe spécialisé Indicateurs et reviews, la commission technique a décidé d'introduire de nouveaux indicateurs dès octobre 2024 (lire ci-dessous). De plus, elle a suivi les demandes du groupe spécialisé en faveur d'une analyse séparée des indicateurs pour la psychiatrie des enfants et des adolescents, la psychiatrie des adultes et la psychiatrie gériatrique.

Dans le cadre du développement de la solution de branche la commission technique a confié au groupe spécialisé le mandat d'étendre la procédure au secteur de la psychiatrie des enfants et des adolescents et d'élaborer des recommandations (domaines thématiques, indicateurs, critères d'intervention). L'adoption du document de base étendu doit en principe avoir lieu en février 2025.

## 5.2 Groupe spécialisé Indicateurs et reviews

Le groupe spécialisé Indicateurs et review a entamé ses travaux en automne 2023 et s'est réuni à trois reprises. Sur la base des expériences de la phase pilote des années 2020-2023, il a amélioré le déroulement des reviews interprofessionnels en renonçant dès 2024 à la distribution préa-lable régulière de matériel spécifique aux cliniques et en faisant en sorte que la direction de l'institution et l'équipe de traitement soient d'emblée incluses dans le processus du review.

Se fondant sur l'évaluation des indicateurs 2023 (lire également le chapitre 4.2), le groupe spécialisé a identifié six institutions pour un review en 2025 et a fixé les critères d'intervention.

Dans le cadre du développement d'indicateurs, la contention en lien avec d'autres mesures limitatives de liberté et la durée de l'isolement ont été reconnues comme d'importants critères d'intervention. Elles ont été intégrées dès octobre 2024 aux calculs de routine du catalogue de critères pour les indicateurs et les critères d'intervention en vue des futurs reviews. En revanche, des analyses approfondies de l'institut *w hoch 2i* ont montré qu'il n'est pas pertinent d'affiner encore l'examen dans le domaine de la polypharmacie. L'extension des calculs d'indicateurs pour la psychiatrie des enfants et des adolescents a été effectuée sur la base des données de l'ANQ. La procédure du review a été élaborée et intégrée au document de base. Un premier review pilote en psychiatrie des enfants et des adolescents est prévu en 2025.

## 5.3 Première Journée d'échange d'expériences

Fin novembre à Berne, la première Journée d'échange d'expériences de la solution de branche de H+ a permis à une trentaine de professionnels des différentes disciplines des institutions psychiatriques suisses de discuter des derniers développements et des approches innovantes. Des présentations brèves ont mis en perspective les sujets centraux: prévention du suicide, réduction des mesures de contraintes et des violences ainsi que certains aspects de la polypharmacie. Un accent a été mis sur l'identification précoce et sur les interventions en cas de suicidabilité, sur les discussions interprofessionnelles pour améliorer la qualité et sur la nécessité de disposer de directives standardisées pour les psychotropes. En outre, les participants ont assisté à une présentation du programme «Speak Up» de la fondation Sécurité des patients Suisse, qui encourage une culture ouverte de la sécurité au profit de la sécurité des patients. Et les développements 2024-2026 ont été présentés.

La Journée d'échange d'expériences a souligné l'importance des Reviews interprofessionnels en tant que mesure reconnue d'amélioration de la qualité en vertu de l'art. 58a LAMal (lire également à ce sujet le résumé sur le site Web de H+ en suivant ce [lien](#)). La prochaine journée est prévue en 2026.

## 5.4 Cours

En 2024, deux cours ont été organisés en Suisse alémanique pour former de nouveaux reviewers, ainsi qu'un cours de rafraîchissement. Ainsi, 14 psychiatres, 14 soignantes et soignants et 11 psychologues en tant que reviewers et 6 responsables d'équipe sont à la disposition des institutions pour les reviews planifiés. Afin de compter à l'avenir sur un nombre suffisant de reviewers, des cours seront à nouveau organisés en 2025, en particulier en Suisse romande.

## 6 Solution de branche: perspective pour 2025

Le programme annuel 2025 met la priorité sur l'extension du pool de reviewers grâce à l'organisation de cours et sur la réalisation de six nouveaux reviews, dont un review pilote dans le domaine de la psychiatrie des enfants et des adolescents. La solution de branche cherchera aussi à agrandir le cercle de ses institutions membres. De plus, il est prévu d'encourager et d'approfondir les échanges nationaux et internationaux de savoirs et d'expériences. Enfin, une analyse détaillée des résultats et de l'évaluation des trois dernières années de review mettra en évidence les potentiels d'amélioration du processus. Des recommandations générales devront en découler en vue d'améliorer la qualité.

## 7 Rapport financier

Les comptes annuels 2024 ont bouclé sur un bénéfice de CHF 2'639, alors qu'une perte de CHF 27'000 était inscrite au budget. Différents facteurs ont contribué à ce résultat.

Du côté des recettes, quelque CHF 35'600 de plus que budgété ont été comptabilisés, avant tout en raison du nombre plus élevé d'institutions participantes. De plus, l'organisation d'un cours a généré des revenus supplémentaires, ce qui a également contribué au résultat financier positif de l'exercice sous revue.

En outre, des économies ont pu être réalisées sur les charges administratives, alors que celles d'exploitation et salariales ont dépassé le budget. Les coûts de traduction ont été en particulier plus importants que prévu (+ CHF 3300) en raison de la Journée d'échange d'expériences qui s'est tenue en deux langues.

Les charges de personnel, de CHF 3800 plus élevées que budgété, ont pu être équilibrées par des économies réalisées sur d'autres postes. Pour la journée d'échange d'expériences, les frais de représentation ont été nettement moins importants que prévu, en raison du renoncement à des indemnités de séance et à des honoraires d'intervenants. Les coûts des locaux ont aussi été moins élevés que planifié.

Malgré des coûts supplémentaires dans quelques domaines, les comptes 2024 sont positifs dans l'ensemble. La solution de branche est donc autofinancée.

## 8 Gouvernance

**Organe responsable:** H+ Les Hôpitaux de Suisse

**Président:** René Bridler, Sanatorium Kilchberg AG, directeur médical

### Membres de la commission technique

- **Besse Christine**, ARIP/CHUV, médecin associée et psychiatre
- **Bilke-Hentsch Oliver**, VKJP/Lups, médecin-chef psychiatrie des enfants et des adolescents
- **Mettler Simon**, IPW, psychologue responsable
- **Mohr Daniel**, VPPS/Klinik Hohenegg, directeur des soins
- **Rabenschlag Franziska**, Universitäre Psychiatrische Kliniken (UPK-Basel), directrice des soins de la clinique privée, directrice de centre et de secteur Soins infirmiers, centre pour le diagnostic et l'intervention de crise et centre pour les maladies psychotiques
- **Theodoridou Anastasia**, Psychiatrie Baselland, médecin-chef interventions de crise

- **Werner-Reisdorf Andreas**, PDGR, responsable du développement des soins et du centre psychiatrique

#### **Membres du groupe spécialisé**

- **Rampa Luca**, médecin directeur adjoint, RFSM
- **Theodoridou Anastasia**, médecin-chef interventions de crise, Psychiatrie Baselland
- **Wullschleger Alexandre**, médecin adjoint, HUG
- **Wyss Susanne**, responsable du développement de l'organisation, Clenia AG
- **Zwimpfer Kurt**, psychologue responsable; LUPS Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst
- **Di Francesco Roman** w hoch 2 (sans droit de vote)

#### **Centre de coordination Secrétariat central de H+**

- **Besson Pascal**, responsable du département Gestion économique et qualité
- **Fatty Michelle**, collaboratrice Finances & contrôle de gestion, responsable de l'administration des membres
- **Praplan Isabelle**, spécialiste Qualité et sécurité des patients, jusqu'en août 2024
- **Weiss Claudia**, spécialiste Qualité et sécurité des patients, dès septembre 2024

## 9 Annexe

### Annexe A: Résultats de l'enquête d'évaluation des Reviews interprofessionnels 2024

1	Évaluation générale	6 =très bien 1 = très mauvais			Médiane	Pas d'indication Manquant
		Moyenne				
		Total	CH ALÉM.	CH ROM.		
1.1	Comment évaluez-vous le Review interprofessionnel dans son ensemble	5.34	5.30	5.62	5	0
1.2	Dans quelle mesure vos attentes ont-elles été remplies?	5.10	5.06	5.38	5	0
1.3	Comment évaluez-vous l'utilité du Review pour votre travail?	5.03	4.98	5.38	5	0
2	Organisation et déroulement de la procédure	Moyenne			Médiane	Manquant
		Total	CH ALÉM.	CH ROM.		
2.1	Comment évaluez-vous les informations reçues au préalable et les documents?	5.31	5.32	5.25	5	3
2.2	Comment évaluez-vous le déroulement de la procédure?	5.51	5.50	5.57	6	2
2.3	Comment évaluez-vous le nombre de participants?	5.18	5.13	5.50	6	1
2.4	Comment évaluez-vous la compétence des participants?	5.58	5.60	5.50	6	1
3	Atmosphère	Moyenne			Médiane	Manquant
		Total	CH ALÉM.	CH ROM.		
3.1	L'atmosphère du Review interprofessionnel était-elle agréable?	5.68	5.65	5.88	6	0
3.2	L'équipe de review s'est-elle montrée collégiale?	5.88	5.87	6.00	6	0
3.3	Les potentiels d'amélioration ont-ils été communiqués de manière agréable?	5.88	5.88	5.88	6	0
4	Analyse et résultats	Moyenne			Médiane	Manquant
		Total	CH ALÉM.	CH ROM.		
4.1	Estimez-vous que le domaine thématique retenu pour la sélection du review convient pour obtenir des améliorations de la qualité?	5.05	4.94	5.75	5	0
4.2	Estimez-vous que les dossiers sélectionnés conviennent à l'analyse des processus de traitements psychiatriques et psychothérapeutiques?	4.80	4.67	5.62	5	0
4.3	L'analyse des cas a-t-elle été utile à l'institution et à vous-même?	5.13	5.04	5.62	5	4
4.4	Le résultat de la procédure était-il compréhensible selon vous?	5.57	5.56	5.62	6	3
4.5	Les propositions d'optimisation sont-elles réalisables?	5.05	5.08	4.88	5	2
5	Questions finales	Moyenne			Médiane	Manquant
		Total	CH ALÉM.	CH ROM.		

		Total	CH ALÉM.	CH ROM.		
9.1	Cette procédure vous a-t-elle apporté quelque chose à titre personnel?	5.31	5.25	5.62	5	3
9.2	Recommanderiez-vous ce type d'étude des dossiers?	5.39	5.33	5.75	6	3

<sup>1</sup> La médiane sépare un set de données (ou un échantillon ou une dispersion) en deux parties égales, de sorte que les valeurs d'une moitié ne sont pas supérieures à la valeur médiane et celles de l'autre moitié ne sont pas inférieures.

## Annexe B: Comptes 2024

### Compte de résultat au 31 décembre 2024 Reviews Interprofessionnels en psychiatrie

	Ist 2024	Budget 2024	Ist 2023
<b>Produits</b>	CHF	CHF	CHF
Cotisations annuelles des cliniques et hôpitaux participants	143'883	96'500	128'233
Frais de cours/d'examen	4'570	0	0
Recettes diverses	0	0	0
Subventions/financement de démarrage	0	0	0
<b>Total produits</b>	<b>148'453</b>	<b>96'500</b>	<b>128'233</b>
<b>Depenses</b>			
Charges de personnel	127'798	123'999	111'248
Autres charges d'exploitation.	4'480	7'300	0
Frais administratifs et de distribution	13'536	22'200	1'534
<b>Total des charges d'organisation</b>	<b>145'814</b>	<b>153'499</b>	<b>112'782</b>
<b>Bénéfice annuel</b>	<b>2'639</b>	<b>-56'999</b>	<b>15'451</b>

## Bilan au 31 décembre 2024 Reviews interprofessionnels en psychiatrie

	Ist 2024	Ist 2023
	CHF	CHF
<b>Actifs</b>		
<b>Actifs circulants</b>		
Liquidités	18'090	15'451
Actifs circulants	18'090	15'451
<b>Total Actifs</b>	<b>18'090</b>	<b>15'451</b>
<b>Passifs</b>		
Provisions	0	0
Capital étranger à long terme	0	0
Capital étranger	0	0
<b>Capital de l'organisation</b>		
Capital libre	15'451	0
Bénéfice annuel/perte annuelle	2'639	15'451
Capital de l'organisation	18'090	15'451
<b>Total des passifs</b>	<b>18'090</b>	<b>15'451</b>



DIE SPITÄLER DER SCHWEIZ  
LES HÔPITAUX DE SUISSE  
GLI OSPEDALI SVIZZERI

H+: Schweizer Spitäler, Kliniken und Pflegeinstitutionen  
H+: Hôpitaux, cliniques et institutions de soins suisses  
H+: Gli Ospedali, le cliniche e gli istituti di cura svizzeri

**Berne, 05.05.2025**  
Claudia Weiss, PhD

**H+ Les Hôpitaux de Suisse**  
Secrétariat central  
Lorrainestrasse 4 A  
3013 Berne  
T 031 335 11 21  
[claudia.weiss@hplus.ch](mailto:claudia.weiss@hplus.ch)  
[www.hplus.ch](http://www.hplus.ch)