

Auswertung der Teilnehmerumfrage

5. Konferenz Rechnungswesen & Controlling, 19. Mai 2010

Vielen Dank an alle Teilnehmer, die das Bewertungsformular ausgefüllt haben. Es ist ein wichtiges Instrument, das uns hilft am Puls zu bleiben!

Hinweis zur Auswertung

Die qualitativen Bewertungen der Teilnehmenden sind bei identischen Aussagen zusammengefasst worden. Aus diesem Grund finden Sie in der rechten Spalte, neben den Bemerkungen, die genaue Anzahl identischer Rückmeldungen. Diese qualitativen Anmerkungen sind bewusst nicht übersetzt worden. Die Teilnehmer haben nicht bei jedem Fragebogen alle Punkte bewertet, aus diesem Grund kann es bei der Anzahl Bewertungen zu Abweichungen kommen.

Synthese

49% der Anwesenden haben den Fragebogen ausgefüllt.

Die diesjährige Themenwahl wurde mehrheitlich als aktuell und relevant eingestuft. Wie an der letztjährigen Konferenz gewünscht, haben wir uns den Themen Spitalfinanzierung, Investitionen SwissDRG und der Weiterentwicklung von REKOLE[®] gewidmet. Die Themen sind generell auf grosses Interesse gestossen und als gut bis sehr gut empfunden worden.

Die Referenten haben mit Fachkenntnissen, klare Botschaften überbracht.

Die Mehrheit der Teilnehmer hat die Simultanübersetzung Deutsch - Französisch als gut bewertet.

Für die Konferenz Rechnungswesen & Controlling 2011, kristallisieren sich die folgenden drei Themenschwerpunkte heraus:

- Weiterentwicklung von REKOLE[®]
- Finanzierung ab 2012 -> SwissDRG / Gesetz
- Benchmarking

Detailauswertung

| | |
|---|--------------|
| Total eingetroffene Fragebögen | Total |
| Total Anwesende | 145 |
| Eingetroffene Fragebögen gegenüber Anwesenden, in % | 298 |
| | 49% |

1. Wie beurteilen Sie die Wahl der angesprochenen Themen?

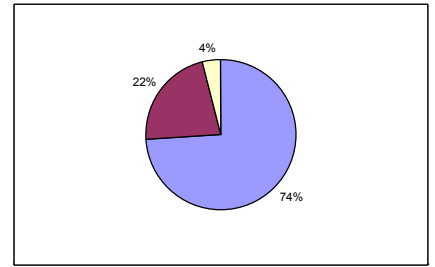
| | Menge |
|---|-----------|
| Eher Positive Kritik | |
| Sehr gut | 10 |
| Sehr gut und interessant | 2 |
| Sehr gut und sehr aktuelle Themen | 3 |
| Excellents sujets | 1 |
| Ok | 3 |
| Gut | 11 |
| Gut und relevant | 2 |
| Gut und aktuell | 3 |
| Hohe Aktualität und Relevanz der Themen | 1 |
| Aktuelle Themen und gute Mischung | 5 |
| Dringend und brennend | 1 |
| Bon sujets, intéressants et variés | 1 |
| Sehr gut, insbesondere Zertifizierungshandbuch und ITAR_K | 1 |
| Intéressant | 1 |
| Sujets bien intéressants et bien d'actualité | 1 |
| Satisfaisant | 1 |
| Danke | 1 |
| Basé sur la réalité | 1 |
| Pertinente, intéressante | 1 |
| Intéressant | 1 |
| Pertinent dans le contexte actuel | 1 |
| Eher negative Kritik | |
| Bien, mais ITAR_K est un peu compliqué à exposer en 20min.. | 1 |
| Cohérents avec le thème général sauf la première présentation | 1 |
| Gut, vielleicht nur 1 H+ Produkt pro Konferenz | 1 |
| Grösstenteils gut. 1 Thema ein bisschen am Thema vorbei. | 1 |
| D'actualité, mais peu de clarification sur les investissements. A quelle sauce nous serons mangé? | 1 |
| Aktuelle Themen zur VKL/Spitalfinanzierung i.o. - Rekole Zertifizierung kürzer halten | 1 |
| Total Feedbacks | 58 |

2. Wie beurteilen Sie die Referenten?

Kumulierte Wertung

| gut | mittel | schlecht | Total |
|-----|--------|----------|-------|
|-----|--------|----------|-------|

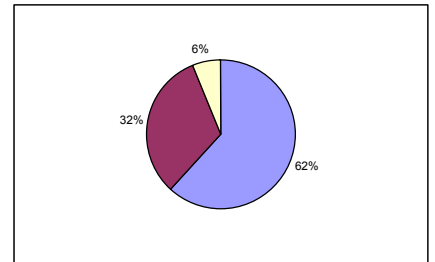
| | | | |
|--------|--------|-------|-----|
| 73.98% | 22.14% | 3.88% | |
| 725 | 217 | 38 | 980 |



3. Wie beurteilen Sie die Simultanübersetzung?

| gut | mittel | schlecht | Total |
|-----|--------|----------|-------|
|-----|--------|----------|-------|

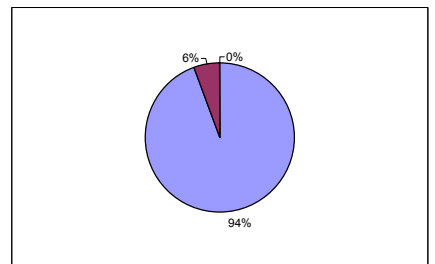
| | | | |
|--------|--------|-------|----|
| 61.73% | 32.10% | 6.17% | |
| 50 | 26 | 5 | 81 |



4. Wie beurteilen Sie die Leitung (Pascal Besson) der Tagung?

| gut | mittel | schlecht | Total |
|-----|--------|----------|-------|
|-----|--------|----------|-------|

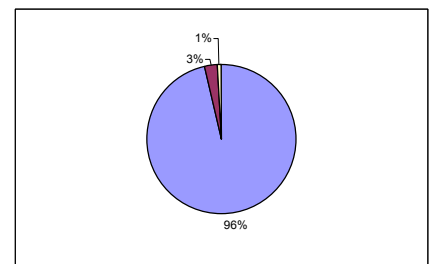
| | | | |
|--------|-------|-------|-----|
| 94.37% | 5.63% | 0.00% | |
| 134 | 8 | 0 | 142 |



5. Wie empfinden Sie die Organisation (Claudia Bigler) der Tagung?

| gut | mittel | schlecht | Total |
|-----|--------|----------|-------|
|-----|--------|----------|-------|

| | | | |
|--------|-------|-------|-----|
| 96.45% | 2.84% | 0.71% | |
| 136 | 4 | 1 | 141 |



6. Themenwunsch für die Konferenz 2011

Themen aus dem finanziellen Rechnungswesen

| | |
|---|---|
| Methoden der Tariffkalkulation für 2012 | 1 |
| Rev. RRG - Konsequenzen auf REKOLE? | 1 |

Zertifizierung

| | |
|--|---|
| Ergebnisse Zertifizierung: Gibt es das Produkt nach allgem. Kantonal Versicherte (AKP) oder nur nach allgem. CH (AKP) → Fall der Kantonsgrenzen nicht mehr nötig. | 1 |
|--|---|

Weiterentwicklung REKOLE II

| | |
|-----------------------|---|
| REKOLE Zertifizierung | 1 |
| REKOLE III (3!) | 1 |

SwissDRG --> Finanzierung ab 2012

| | |
|--|---|
| Praxiserfahrung (z.B. aus Deutschland) - Umsetzung DRG | 1 |
| SwissDRG Ergebnisse | 3 |
| Benchmark auf der Basis SwissDRG | 1 |
| Projekt psysuisse - DRG in der Psychiatrie | 1 |
| Einführung DRG auf 1.1.12 noch aktuell | 1 |
| Ertragsverschiebung durch DRG Einführung // Auswirkung Grouper | 1 |

Diverses

| | |
|---|---|
| Benchmarking | 1 |
| Swiss GAAP FER / Fallhandling / Leistungserfassung / MIS | 1 |
| Ermittlung Anlagenutzungskosten / Wiederherstellung | 1 |
| ITAR_K in Anwendung | 1 |
| Wie heute: (1) Stand der aktuellen Probleme: Projekte (VKL-Revision, Zertifizierung usw), (2) Stand der Verhandlungen | 1 |
| Controlling als Führungsinstrument | 1 |
| Mitspielen der Linien (Kostenstellen usw) | 1 |
| Exemple de documents pour la négociation | 1 |
| Le SCI (Système Contrôle Interne) dans les hôpitaux | 1 |
| Stand VKL, Kore mit DRG, Anlagekosten | 1 |
| Leistungserfassung | 1 |
| Tarifverhandlungen, Anlagenutzungskosten und deren Bewertung | 1 |
| Aktuelles VKL | 1 |
| Referenten aus Privatkliniken | 1 |
| Intervenants des les cliniques privées et leurs visions | 1 |
| D'Avantage de cas concrets qui sont beaucoup plus parlants | 1 |
| Thèmes / exemples pratiques sur le contrôle de gestion / Indicateurs | 1 |

7. Weitere Bemerkungen

Positive Kritik

| | |
|--------------------------------|---|
| Danke für das H+ Präsent :o) ! | 1 |
|--------------------------------|---|

Konstruktive Kritik - Änderungsvorschläge

| | |
|--|---|
| Fruits à la pause | 1 |
| Il faudra peut-être avoir un auditorium plus grosse en 2011 | 1 |
| Beginn Konferenz um eine Stunde verschieben - bitte später anfangen | 2 |
| Zum Teil zu wenig Zeit für die Präsentation der Themen. Zeit der Konferenz um 1-2 Stunden verlängern | 1 |
| Vorträge sollten an konkreten Beispielen aufzeigen, wie einzelne Spitäler aufgrund REKOLE / Controlling Massnahmen umgesetzt haben, welche eine Reduktion der Betriebskosten erreicht haben. | 1 |
| Einzelne Vorträge dürfen mit etwas mehr Herzblut vorgetragen werden | 1 |
| Meine Kursunterlagen waren nicht komplett | 1 |
| Il serait bien que les documents donnés soient traduits en français - pour les présentations faites en allemand | 1 |
| Traductions en français des documents | 1 |
| Infrastruktur (fehlende Stromanschlüsse für Notebooks) verbesserungswürdig | 1 |
| Thema REKOLE II: Roadmaps für 2010/2011 wären interessant gewesen | 1 |
| Traduction des slides dans les deux langues | 1 |
| Avantages constatés suite à la mise en place de REKOLE | 1 |